

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов
обучающихся с ЗПР (вариант 7)
по учебным предметам на уровне основного общего образования**

I. РУССКИЙ ЯЗЫК

1. Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из способов учета знаний обучающихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически и последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями и в пределах программы данного класса:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

• **Оценка «5»** ставится, если ученик:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

• **Оценка «4»** ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 3 ошибки, которые сам же исправляет, и 3—4 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

• **Оценка «3»** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

• **Оценка «2»** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

*Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

2. Оценка письменных работ обучающихся

2.1 Оценка обучающих работ (различные упражнения, тестовые работы, самостоятельные, проверочные работы неконтрольного характера)

Оцениваются учителем в зависимости от процента выполнения:

Процент выполнения задания	Отметка
91 – 100%	5
76 – 90%	4
51 – 75%	3
Менее 50%	2

Классные и домашние работы проверяются по усмотрению учителя и могут не оцениваться. Оцениваются учителем в зависимости от процента выполнения (см. таблицу выше).

При оценивании обучающих работ учитываются:

- степень самостоятельности;
- этап обучения;
- объём работы;
- чёткость, аккуратность.

2.2. Оценка диктантов

Объём диктанта устанавливается:

- для **5** класса – 80-90 слов
- для **6** класса – 90-100 слов
- для **7** класса – 100-110 слов
- для **8** класса – 100-120 слов
- для **9** класса – 120-130 слов

Объём словарного диктанта:

- для **5** класса – 10-15 слов
- для **6** класса – 15-20 слов
- для **7** класса – 20-25 слов
- для **8** класса – 25-30 слов
- для **9** класса – 30-35 слов

*До конца I четверти (в 5 классе – до конца I полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

Количество орфограмм и пунктограмм не должно превышать:

- для **5** класса – не более 12 орфограмм и не более 2-3 пунктограмм, слова с непроверяемыми написаниями – не более 5
- для **6** класса – не более 16 орфограмм и не более 3-4 пунктограмм, слова с непроверяемыми написаниями – не более 7
- для **7** класса – не более 20 орфограмм и не более 4-5 пунктограмм, слова с непроверяемыми написаниями – не более 7
- для **8** класса – не более 24 орфограмм и не более 10 пунктограмм, слова с непроверяемыми написаниями – не более 10
- для **9** класса – не более 24 орфограмм и не более 15 пунктограмм, слова с непроверяемыми написаниями – не более 10

Диктант оценивается одной отметкой:

- **Оценка «5»** выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней негрубой орфографической или одной пунктуационной ошибки.
- **Оценка «4»** выставляется при наличии 2 орфографических и 2 пунктуационных/ 1 орфографической и 4 пунктуационных/ 4 пунктуационных при отсутствии орфографических.
- **Оценка «3»** выставляется за работу, в которой допущены 6 орфографических и 4 пунктуационных/ 5 орфографических и 5 пунктуационных/ 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок.
- **Оценка «2»** выставляется за работу, в которой допущено более 8 орфографических и 8 пунктуационных ошибок.

В комплексной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются **две оценки** (за каждый вид работы).

При оценке **дополнительных заданий** ставится:

- «5» - если ученик выполнил все задания верно;
- «4» - если правильно выполнено не менее $\frac{3}{4}$ заданий;
- «3» - если правильно выполнено не менее половины заданий;
- «2» - если не выполнено более половины заданий.

При оценке **словарного диктанта**:

- «5» - нет ошибок;
- «4» - 1-2 ошибки;
- «3» - для 5,6 классов – 3-5 ошибок; для 7-9 – 3-6 ошибок;
- «2» - для 5, 6 классов – 6 и более ошибок; для 7-9 классов - 7 и более ошибок.

Примечание

- 1) Отличная отметка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.
- 2) При наличии в диктанте пяти и более поправок (исправлений неверного написания) оценка снижается на 1 балл, с «4» до «3».
- 3) При этом за большое количество исправлений оценка не может быть снижена до неудовлетворительной.

2.3. Оценка осложнённого списывания

Осложнённое списывание подразумевает переписывание исходного текста, в котором содержатся пропуски орфограмм, нераскрытые скобки и пропуски знаков препинания. Текст, подбираемый для осложнённого списывания, должен быть адаптирован как с точки зрения содержания, так и с точки зрения языкового оформления.

Объём осложненного списывания устанавливается:

- для **5** класса – 80-90 слов
- для **6** класса – 90-100 слов
- для **7** класса – 100-110 слов
- для **8** класса – 100-120 слов
- для **9** класса – 120-130 слов

*До конца I четверти (в 5 классе – до конца I полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

Количество орфограмм и пунктограмм не должно превышать:

- для **5** класса – не более 12 орфограмм и не более 2-3 пунктограмм, слова с непроверяемыми написаниями – не более 5
- для **6** класса – не более 16 орфограмм и не более 3-4 пунктограмм, слова с непроверяемыми написаниями – не более 7
- для **7** класса – не более 20 орфограмм и не более 4-5 пунктограмм, слова с непроверяемыми написаниями – не более 7
- для **8** класса – не более 24 орфограмм и не более 10 пунктограмм, слова с непроверяемыми написаниями – не более 10
- для **9** класса – не более 24 орфограмм и не более 15 пунктограмм, слова с непроверяемыми написаниями – не более 10

Осложнённое списывание оценивается одной отметкой:

- Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней

негрубой орфографической или одной пунктуационной ошибки.

- **Оценка «4»** выставляется при наличии 2 орфографических и 2 пунктуационных/ 1 орфографической и 4 пунктуационных/ 4 пунктуационных при отсутствии орфографических.
- **Оценка «3»** выставляется за работу, в которой количество ошибок не превышает 5 орфографических и 5 пунктуационных.
- **Оценка «2»** выставляется за работу, в которой допущено 6 и более орфографических ошибок.

2.4. Оценка контрольных работ

Контрольная работа проводится в форме осложнённого списывания с грамматическим/тематическим заданием. В зависимости от сложности и объёма заданий текст контрольного списывания может быть сокращён относительно норм, указанных выше. Критерии оценивания индивидуальны для каждой работы, прописаны в контрольно-измерительных материалах.

2.5. Оценка сочинений и изложений

Примерный объём текста для подробного/сжатого изложения:

- для 5 класса – 90/100 слов;
- для 6 класса – 150/150 слов;
- для 7 класса – 170/190 слов;
- для 8 класса – 220/250 слов;
- для 9 класса – 250/280 слов.

Примерный объём сочинений:

- для 5 класса – 60 слов;
- для 6 класса – 60 слов;
- для 7 класса – 70 слов;
- для 8 класса – 80 слов;
- для 9 класса – 90-100 слов.

Сочинение и изложение оцениваются двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

При проверке изложения первой отметкой оценивается сформированность следующих умений:

- логично, последовательно излагать содержание прослушанного и/или прочитанного текста;
- передавать информацию, содержащуюся в тексте без фактических искажений;
- передавать основную мысль и микротемы исходного текста;
- осуществлять выбор языковых средств, использовать разнообразные грамматические конструкции и разнообразную лексику.

При проверке сочинения первой отметкой оценивается сформированность следующих умений:

- создавать текст в соответствии с заданной темой;
- использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- логично излагать мысли;
- соблюдать языковые нормы;

- осуществлять выбор языковых средств, использовать разнообразные грамматические конструкции и разнообразную лексику.

Вторая отметка при проверке сочинений и изложений выставляется с учётом количества допущенных орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

• **Оценка «5»**

- 1) Содержание работы полностью соответствует теме;
- 2) фактические ошибки отсутствуют;
- 3) содержание излагается последовательно;
- 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- 5) достигнуты стилевое единство и выразительность текста.
- 6) В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, 1 пунктуационная, 1 грамматическая ошибка.

• **Оценка «4»**

- 1) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);
- 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.
- 6) В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические + 3 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; или 1 орфографическая + 3 пунктуационные ошибки + 3 грамматические; или 4 пунктуационные + 3 грамматические ошибки при отсутствии орфографических ошибок.

• **Оценка «3»**

- 1) В работе допущены существенные отклонения от темы;
- 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности;
- 3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.
- 6) В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

• **Оценка «2»**

- 1) Работа не соответствует теме;
- 2) допущено много фактических неточностей;
- 3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- 4) крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство текста.
- 5) В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных

ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечания

- 1) При оценке сочинений необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла, уровень композиционного оформления сочинения. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
- 2) Если объём сочинения в полтора-два раза больше нормы, то при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «№» на две единицы. При выставлении отметки «5» превышение объёма сочинения не принимают во внимание.
- 3) Первая оценка (содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема сочинения, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

3. Примечания

3.1. Классификация ошибок

- **Орфографические ошибки** представляют собой нарушение орфографической нормы, требований, предусмотренных орфографическими правилами или традицией письма («бездумный» вместо бесшумный, «предлогать» вместо предлагать и т.п.).
- **Пунктуационные ошибки** представляют собой нарушение правил постановки знаков препинания (запятых, тире, двоеточий, кавычек и т.д.) в письменной речи. Они включают в себя как пропуск необходимых знаков, так и их неправильное употребление или замену одного знака другим.

Ошибки бывают:

- 1) на изученные правила;
- 2) на неизученные правила;
- 3) на правила, не изучаемые в школе.

*Все ошибки исправляются учителем, но учитываются только ошибки первого типа. Исправляются, но не учитываются ошибки в словах с непроверяемыми написаниями, если над ними не проводилась специальная предварительная работа.

- **Классификация ошибок для оценивания содержательной части сочинений/изложений (по рекомендациям ФИПИ https://doc.fipi.ru/gve/gve-9/2026/spec_ru_pism_gve-9_2026.pdf)**

Логические ошибки		
№	Вид ошибки	Примеры
1	Отсутствие завершённой мысли.	В предложении 24 автор говорит. (Обрывочность фразы, остановка на полуслове.)
2	Наличие множества не связанных между собой мыслей.	Очень сложно человеку сделать выбор. Выбор может быть разным. При этом Желтков, на мой взгляд, поступает неправильно. (Многотезисность, подмена понятия, отход от основной темы, мозаичность текста, нагромождение лишней информации.)
3	Пропуск звена в передаче мыслей.	В семье Татьяну Ларину не понимали. Она часто сидела у окна. (Недосказанность, отсутствие связующего элемента, наличие смысловой «лакуны», «скважины».)
4	Неоправданный повтор одной	Итак, Простакова горячо и страстно любит

	и той же мысли.	сына, но своей любовью вредит ему. Таким образом, Простакова своей слепой любовью воспитывает в Митрофанушке лень, распущенность и бессердечие.
5	Высказывание противоречащих (взаимоисключающих) суждений.	В последние годы очень много было сделано для модернизации образования, однако педагоги работают по-старому, так как вопросы модернизации образования решаются слабо.
6	Неоправданное противопоставление.	Сейчас моей сестре третий год, но я очень рада этому.
7	Неоправданная причинно-следственная связь.	В нашем районе отсутствуют спортивные площадки. Это делает нас ещё более спортивными.
8	Алогизм (употребление логически неоднородных понятий, сопоставление несопоставимого).	Синтаксис энциклопедических статей отличен от других научных статей. (Нельзя сопоставлять синтаксис и статьи.)
9	Пересечение (скрещивание) понятий.	В литературе, искусстве, живописи часто ставятся вопросы смысла жизни. (Как правило, наблюдается нарушение родовидовых отношений в результате неверной классификации. При правильном разведении понятий они должны исключать друг друга.)
10	Различение тождественного.	Маша, героиня чеховской «Чайки», любит Константина, но это никак не влияет на ход событий. Она любит Треплева, а замуж выходит за Медведенко, но продолжает любить Костю. (Разные наименования одного человека – Константина, Треплева, Костю – путают читателя.)
11	Нарушение пропорций частей текста.	Вступление и/или заключение значительно и необоснованно превышает(-ют) по объёму основную часть.
12	Полное отсутствие связи или слабая выраженность связи вступления с основной частью.	Чтобы достичь свою цель, человек проходит долгий путь: преодолевает трудности, работает над собой, получает новый опыт и знания. Этот путь может быть связан с разными эмоциями, как и негативными, так и позитивными. Чтобы обосновать позицию автора, обратимся к примерам из прочитанного текста ...
13	Неудачное определение понятия.	Несовершеннолетний – гражданин, которому на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет. (Определение с искажением смысла.) Лошадь – домашнее животное. (Неполное определение.)
14	Бездоказательность заявленного тезиса.	Всё в мире преходяще! (Ни перед тезисом, ни после него нет подтверждения мысли.)
15	Неполное (частичное) доказательство заявленного тезиса.	Автор показывает, почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым. Сначала мы видим Ковалёва вовсе не героем, а

		обычным человеком. Он ничем не отличается от окружающих... (Во втором и в третьем предложениях раскрывается мысль об обманчивости первого впечатления, но ничего не говорится о причинах этого явления.)
16	Мнимое доказательство.	Всё в мире преходяще! Сейчас принято почему-то учить детей, пусть побольше оканчивают техникумы, вузы. Всё, что угодно, лишь бы человек не работал руками. (Много информации, но она не касается сути тезиса.)
17	Подмена тезиса (перефразирование тезиса, доказательство другого тезиса, заявленного или незаявленного).	Он невиновен, ведь он хороший семьянин и передовик производства. (Благодаря сходству доказанного положения – он в принципе хороший человек – с тезисом создаётся иллюзия о доказанности именно сформулированного тезиса.)
18	Ошибка в заключении.	Например, немотивированный (ложный) вывод, наличие новой информации, не вытекающей из основной части.
19	Отсутствие абзацного членения в месте, где оно должно быть.	Например, смысловая связь между примерами-иллюстрациями и обоснование собственного отношения к позиции автора немотивированно приведены в одном абзаце.
20	Наличие абзацного членения в месте, где его не должно быть.	Я убедилась в справедливости такого суждения, услышав рассказ своего взрослого знакомого. Однажды его маленький сын проводил, как обычно, вечер у телевизора, смотря развлекательную передачу. Тогда отец открыл форточку, через которую доносились крики гонявших шайбу мальчишек. Они кричали так громко, им было так весело. И сын, выключив телевизор, побежал к ним. (Соотносимые средства связи – наречия однажды и тогда во 2-м и 3-м предложениях – указывают на то, что перед нами одна микротема, не требующая членения на абзацы.)
21	Неверное построение абзаца.	С особенной силой этот эпизод описан в романе... (Здесь зачин абзаца включает предложение, содержащее указание – этот эпизод – на предыдущий контекст.)
22	Отсутствие необходимого средства связи.	Желтков сделал свой выбор. Не всегда человек должен расставаться с жизнью из-за любимого человека.
23	Избыточность использованных средств связи.	Сейчас в Москве 14–16 градусов, а в Санкт-Петербурге тоже 20–22.
24	Неверное использование средства связи.	Искусство оказывает неоднозначное влияние на людей. Позиция автора текста Д.С. Лихачёва по сформулированному вопросу заключается в... (В качестве средств связи предложений использованы слова «по

		сформулированному вопросу», однако вопроса в предыдущем контексте нет.)
--	--	---

Фактические ошибки		
№	Вид ошибки	Примеры
1	Искажение содержания литературного произведения, неправильное толкование, неудачный выбор примеров.	Базаров был нигилист и поэтому убил старуху топором. Ленский вернулся в своё имение из Англии. Счастьем для Обломова было одиночество и равнодушие.
2	Неточность в цитате. Отсутствие указания на автора цитаты. Неверно названный автор цитаты.	Книга очень много для меня значит, ведь ещё Ленин сказал: «Век живи – век учись».
3	Незнание исторических и других фактов, в том числе временное смещение.	Великая Отечественная война 1812 года. Столица США – Нью – Йорк.
4	Неточности в именах, фамилиях и прозвищах литературных героев.	Тургеньев; «Тарас и Бульба»; в повести Тургенева «Преступление и наказание»

Грамматические ошибки		
№	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование.	Трудолюбимый; надсмехаться
2	Ошибочное образование формы имени существительного.	Многие чуда техники; не хватает время
3	Ошибочное образование формы имени прилагательного или наречия.	Эта книга более интереснее; выглядит красивше
4	Ошибочное образование формы имени числительного.	С пятистами рублями; говорили первее
5	Ошибочное образование формы место имения.	Ихние дети; не хотелось от её (книги) оторваться
6	Ошибочное образование формы глагола, причастия и деепричастия.	Они ездют; они хочут; пиша о жизни природы
7	Неправильное употребление имени числительного.	Двое девушек неспешно шли по аллее.
8	Неправильное употребление местоимения.	Собралась только молодёжь, они были рады встретиться. В тексте звучит тема детской жестокости, сложности их характеров. Дружба, возникшая между мальчиками, она навсегда изменила их жизни.
9	Нарушение согласования.	Она повесила на окна новую тюль.
10	Неправильное употребление падежной (предложно-падежной) формы управляемого слова.	Это было свойственно для них. Поезд прибыл на вокзал согласно рас писания. Книга написана и о мне.
11	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым.	Группа художников возражали против такой оценки их творчества
12	Нарушение способа	Он написал книгу, которая эпопея. Ваше

	выражения сказуемого в отдельных конструкциях (неоправданный пропуск слова, нарушающий грамматические связи в предложении).	мнение странным.
13	Ошибка в построении предложения с однородными членами.	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю. Все были рады, счастливы и весёлые.
14	Ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом.	Читая текст, возникает такое странное чувство.
15	Ошибка в построении предложения с причастным оборотом.	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами. Я знаком с группой ребят, серьёзно увлекающимися джазом.
16	Ошибка в построении сложного предложения.	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал ещё в детстве. Человеку показалось то, что это сон.
17	Неправильное построение предложения с косвенной речью (смещение прямой и косвенной речи); неправильное построение предложения с прямой речью.	Автор сказал о себе, что я не согласен с мнением рецензента. «Я памятник себе воздвиг нерукотворный» (цитата без слов автора)
18	Нарушение границ предложения.	Когда герой опомнился. Было уже поздно.
19	Нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм.	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь.
20	Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением.	Прочитайте комментарии Ю.М. Лотмана к роману А.С. Пушкина «Евгению Онегину».

Речевые ошибки		
№	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова или фразеологизма в собственном им значении.	Он упал навзничь и уткнулся лицом в землю. Приведу в пример роман Л.Н. Толстого.
2	Смещение паронимов (неразличение оттенков значения, вносимых в слово при ставкой и суффиксом).	Были приняты эффектные меры.
3	Нарушение лексической сочетаемости.	Автор увеличивает (вместо усиливает) впечатление. Автор использует художественные особенности (вместо средства). Мысль развивается на протяжении (вместо протяжении) всего текста. В конечном (вместо последнем) предложении автор применяет градацию.

4	Неправильное употребление фразеологизмов.	Довёл собеседника до белого колена.
5	Неоправданное употребление диалектных, жаргонных, профессиональных, просто речных и иных слов, выходящих за пределы литературного языка.	Таким людям всегда удаётся объегорить других. У Кити было два ухажёра: Левин и Вронский.
6	Неоправданное повторение слова, к которому экзаменуемый не смог подобрать существующую в языке эквивалентную замену.	Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного. Мне жаль этого героя.
7	Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология).	В этом рассказе рассказывается о реальных событиях.
8	Речевая избыточность, или многословие (употребление лишних слов, слов-паразитов, плеоназм).	У меня сразу же возникла картина в своём воображении. Писатель как бы считает иначе. Молодой юноша, очень прекрасный.
9	Речевая недостаточность.	Привлечь читателей к данной проблеме. Николай занял первое место по английскому языку.
10	Не устранённая контекстом двусмысленность (употребление местоимений, многозначных слов, омонимов).	Писатель анализирует поступок героя. Ему кажется... Педагог попросил меня кратко записать своё выступление. Автор рассказал нам его (вместо свою) историю. Директор попросил учителя пройти к себе в кабинет. Герой не только не хочет помогать другим, но и считает любую помощь вредом. А ведь это делает человека человеком. Мы, как всегда, вытянули свои носочки. По мнению рассказчика, Андрей про слушал лекцию.
11	Неуместное употребление слов и фразеологизмов разговорной речи.	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею. По физиономии героя не скажешь о нём ничего положительного.
12	Неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и фразеологизмов.	Астафьеву как писателю браво!
13	Неуместное употребление образительно выразительных средств.	Поэзия Владимира Высоцкого – это зеркало с живым лицом и глазами, видящими мир субъективно.
14	Неуместное употребление слов и конструкций с ярко выраженными признаками официально-делового стиля (канцеляризм, речевой штамп).	Отец вынес выговор сыну. За неимением цветов жизнь человеческая будет лишена красок. Автор ставит проблему необходимости усиления внимания к изучению природы.
15	Неуместное употребление книжных слов и выражений.	Реконструировал этот провинциальный клуб районный зодчий.
16	Неуместное употребление	Герой говорит, что у него всё Ок.

	заимствованных слов (в том числе варваризмов).	
17	Неуместное употребление лексики разных исторических эпох (анахронизмов).	Акакий Акакиевич был мелким клерком.

3.2. Не должны влиять на оценку грамотности (не учитываются при проверке) (по рекомендациям ФИПИ https://doc.fipi.ru/gve/gve-9/2026/spec_ru_pism_gve-9_2026.pdf):

1) негрубые ошибки – ошибки, не имеющие существенного значения для характеристики грамотности, то есть связанные с нарушением правил, которые не включены в школьную программу или обусловлены явлениями языковой переходности (примеры в скобках даны в неискажённом виде)

- в исключениях из правил;
- в переносе слов;
- в написании -ы и -и после приставок;
- буквы э-е после согласных в иноязычных словах (рэкет, пленэр, риелтор) и после гласных в собственных именах (Мариетта);
- вариативные написания слов, ср.: бивак и бивуак; фортепьяно и фортепиано;
- в собственных именах нерусского происхождения;
- употребление прописной буквы в составных собственных именах (площадь Никитские ворота, Страна восходящего солнца, дон Педро, Дон Кихот, Международный астрономический союз, Великая Отечественная война);
- в собственных именах, использованных в переносном значении (обломовы);
- необоснованное написание имён прилагательных на -ский с прописной буквы (шекспировские трагедии);
- написание сложных существительных без соединительной гласной, образованных с помощью заимствованных элементов (ноу-хау, рокмузыка, мини-маркет, супермаркет, ультразвук);
- написание сложных имён прилагательных, которое противоречит школьному правилу (глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный); написание сложных имён прилагательных и причастий, которое зависит от контекста (сильнодействующее средство – сильно действующее на меня средство);
- в случаях слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами (в разлив, за глаза ругать, под стать, в бегах, в рассрочку, на попятную, в диковинку, на ощупь и т.д.);
- в случаях трудного различения -не и –ни;
- в случае раздельного или слитного написания не с прилагательными и причастиями в роли сказуемого;
- написание не в случаях возможного двойного толкования высказывания (ср.: Эта задача нетрудная. – Эта задача не трудная);
- написание не с отглагольными прилагательными и причастиями на -мый (неделимый на части – не делимый людьми);
- написание -н- и -нн- в причастиях (отглагольных прилагательных, субстантивированных формах), образованных от некоторых двувидовых глаголов (завещанный, обещанный, казнённый, рождённый, крещённый человек, крещённый вчера человек);

- написание -н- и -нн- в кратких формах отглагольных прилагательных и соотносимых с ними кратких причастиях (ср.: Её действия оправданны. – Её действия оправданы);

2) написания, для которых менялись орфографические рекомендации, например:

бог / Бог, в «Вии» / в «Вие», водноспортивный / водно-спортивный, вторая мировая война / Вторая мировая война, деланный / деланный (в знач. неестественный, ненатуральный: делан(н)ая улыбка), естественнонаучный / естественно-научный, заполдень / за полдень за полночь / за полночь зорька / зарька (птица), интернет / Интернет, как-то / как то (перед перечислением, например: Острогое бьётся крупная рыба, как(-)то: щуки, сомы, жерехи, судаки.), красавец сынишка / красавец-сынишка, лироэпический / лиро-эпический, масленица / Масленица, масс-культура / масскультура, масс-медиа / массмедиа, мелочёвка / мелочовка, народнопоэтический / народно-поэтический, народнохозяйственный / народно-хозяйственный, не сегодня-завтра / не сегодня завтра, не взирая на лица / невзирая на лица, непрошенный (прил.) / непрошенный (прил.), первобытнообщинный / первобытно-общинный, плащёвка / плащовка, плеер / плеер, рождество / Рождество, розыскник / розыскник, розыскной / розыскной, считанный / считанный (в знач. малый по количеству: считан(н)ые минуты), церковнославянский / церковно-славянский, чёрно-бурый / чёрнобурый;

3) выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных словарями и справочниками:

- употребление тире между подлежащим и сказуемым – оборотом, присоединяемым словами как, словно, вроде, точно и т.п. (ср.: Пруд как блестящая сталь. – Пруд – как блестящая сталь.);
- употребление тире в неполном предложении (ср.: А в доме стук, ходьба. – А в доме – стук, ходьба.);
- обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным (ср.: Продавец в чистом белом халате обслуживал клиента. – Продавец, в чистом белом халате, обслуживал клиента.);
- обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: Кроме блюд и соусников на столе стояло множество горшочков. – Кроме блюд и соусников, на столе стояло множество горшочков.;
- пунктуационное оформление сложноподчинённого предложения с придаточными изъяснительными, условными и уступительными (ср.: Что Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось. – Что Вася говорил про эту встречу – совершенно забылось.);
- передача авторской пунктуации при цитировании.

4) варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений:

- разграничение фразеологизмов, которые не требуют знаков препинания, и свободных сочетаний слов, которые необходимо обособлять или внутри которых необходимы знаки (ср.: Труслив как заяц. – ТрУсит(,) как заяц.; Делай что хочешь. – Делай, что хочешь.);
- трудные случаи разграничения некоторых вводных слов и конструкций и омонимичных им невводных (например: на первый взгляд, правда, главным образом, прежде всего, в первую очередь, между тем, соответственно, действительно);
- различение омонимичных частиц и междометий (ср.: О поле, поле, кто тебя усеял мёртвыми костями? – О, дорогой мой, как это прекрасно!);
- разграничение сравнительных оборотов, которые можно заменить творительным сравнения, и тех, которые такой замене не поддаются (ср.: В гневе он как гром загремел. – Но в это время, как гром, тарарахнул выстрел.);

- Понятие о повторяющихся ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

- **Однотипные** – это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в рощи, колятся, борятся) и фонетических (пирожек, счерчек) особенностях данного слова.

***При подсчёте** первые три считаются за одну ошибку, а каждая следующая — за отдельную.

- Если в одном непроверяемом слове допущены две ошибки или более, то все они считаются как одна ошибка, например: посожир.

*Если ученик допустил ошибки в написании личных окончаний глагола в словах *строят, видят*, то это однотипные ошибки, так как они сделаны на одно правило, применение которого основано на анализе грамматических особенностей слова - определения спряжения глагола.

*Ошибки в парах *поздний, грустный; взглянуть, тянуть* не являются однотипными, так как применение правил в данном случае связано с анализом семантики слов; это выражается в подборе однокоренного (родственного) слова или его формы.

II. ЛИТЕРАТУРА

Курс литературы опирается на следующие виды деятельности по освоению содержания художественных произведений и теоретико-литературных понятий:

- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров;
- выразительное чтение художественного текста;
- различные виды пересказа (подробный, краткий, выборочный, с элементами комментария, с творческим заданием);
- ответы на вопросы, раскрывающие знание и понимание текста произведения;
- заучивание наизусть стихотворных текстов;
- анализ и интерпретация произведения;
- составление планов и написание отзывов о произведениях;
- написание сочинений по литературным произведениям впечатлений;
- целенаправленный поиск информации на основе знания ее источников и умения работать с ними.

Виды и формы работы:

- **Устная:** устный ответ (устные ответы на вопросы учебника, ответ по плану, устные рассказы о главных героях); сообщение; устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный); выразительное чтение наизусть; создание иллюстраций, их презентация и защита; инсценирование; проект.

- **Письменная:** сочинение (сочинение, развернутый ответ на проблемный вопрос, характеристика героя, отзыв и др.); создание оригинального произведения (поучения, наставления, сказки, былины, частушки, рассказы, стихотворения); составление таблиц; тестирование; контрольная работа.

1. Оценка устных ответов обучающихся

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев;

- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

- **Отметка «5»** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

- **Отметка «4»** оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

- **Отметка «3»** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

- **Отметка «2»** оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

2. Оценка сообщения

- **Отметка «5»** ставится, если сообщение полностью соответствует критериям:

- 1) Соответствие содержания заявленной теме.
- 2) Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.
- 3) Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
- 4) Свободное владение монологической литературной речью.
- 5) Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

- **Отметка «4»** ставится за сообщение, соответствующее тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 -2 ошибки, которые исправляет сам ученик, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

- **Отметка «3»** ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;

2) не может достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры;

3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

- **Отметка «2»** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

3. Устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)

- **Отметка «5»** ставится, если

1) содержание работы полностью соответствует теме и заданию;

2) фактические ошибки отсутствуют;

3) содержание излагается последовательно;

4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;

5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

- **Отметка «4»** ставится, если

1) содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);

2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;

5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

- **Отметка «3»** ставится, если

1) в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;

2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;

3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения;

4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;

5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

- **Отметка «2»** ставится, если работа не соответствует теме и заданию; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство текста.

4. Оценка выразительного чтения художественных произведений (в том числе чтения стихотворений наизусть)

- **Отметка «5»** ставится, если:

1) текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;

2) выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии;

3) соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче тише, выше - ниже, быстрее - медленнее);

4) чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении («рисует интонацией»).

- **Отметка «4»** ставится, если:

1) текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки;

2) в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

• **Отметка «3»** ставится, если:

1) текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3 - 5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;

2) текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Примечание. Критерии оценивания таких видов работ как иллюстрация (её презентация и защита), инсценирование, проект определяются учителем в зависимости от цели, задач, формы и пр.

5. Оценка сочинения (в том числе развернутый ответ на проблемный вопрос, характеристика героя, отзыв и др.)

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия;
- верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения;
- доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

№	Критерии оценивания	Баллы
1	Соответствие сочинения теме и основной мысли, полнота раскрытия темы	
	Обучающийся раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы.	3
	Обучающийся раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, но обосновывает тезисы недостаточно убедительно.	2
	Обучающийся раскрывает тему сочинения поверхностно и/или не обосновывает свои тезисы.	1
	Обучающийся не раскрывает тему сочинения.	0
2	Аргументация обучающимся собственного мнения по теме сочинения	
	Обучающийся выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привел не менее двух аргументов.	2
	Обучающийся выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привел только один аргумент в подтверждение этого мнения.	1
	Обучающийся выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, но не привел аргументы, или собственное мнение не отражено в работе.	0
3	Композиционная цельность и логичность сочинения	
	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части сочинения логически связаны, мысль последовательно развивается, нет нарушений логической последовательности.	2
	Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется, и/или есть нарушения в последовательности изложения, есть отступления от темы	1

	сочинения.	
	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения. и/или нет связи между частями сочинения.	0
	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям	7

Примечание. Сочинение оценивается одной отметкой, отражающей оценку содержательной части работы. Допущенные обучающимися орфографические и пунктуационные ошибки исправляются учителем, но не учитываются.

При оценке сочинений необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла.

Отметка «5» - 6-7 баллов

Отметка «4» - 4-5 баллов

Отметка «3» - 2-3 балла

Отметка «2» - менее 2 баллов

Примечание. Критерии оценивания создания оригинального произведения (поучения, наставления, сказки, былины, частушки, рассказы, стихотворения) определяются учителем в зависимости от цели, задач, формы и пр.

6. Оценка тестовых работ, составления таблиц

Оцениваются учителем в зависимости от процента выполнения:

Процент выполнения задания	Отметка
91 – 100%	5
76 – 90%	4
51 – 75%	3
Менее 50%	2

7. Оценка контрольных работ

Критерии оценивания индивидуальны для каждой работы, прописаны в контрольно-измерительных материалах.

III. История. Обществознание. ДНКР.

Формы контроля:

- ✓ Устный опрос.
- ✓ Контрольная работа (состоит из нескольких заданий, требующих развёрнутого ответа).
- ✓ Проверочная работа (состоит из заданий, требующих простого ответа и заданий на расшифровку дат).
- ✓ Самостоятельная работа (работа обучающегося с историческим источником, учебником, картой)
- ✓ Индивидуальная/групповая творческая работа (различные творческие задания, игры, работа в группах и т.д.).
- ✓ Тестирование.
- ✓ Письменная домашняя работа.

Критерии оценивания устного опроса. Устный опрос является одним из основных способов учета знаний обучающихся по истории. Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, давать расшифровку дат, характеристику событий, исторических процессов и персоналий, умение пользоваться картой.

При оценке ответа обучающегося необходимо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа,
- 2) степень осознанности, понимания изученного.

Отметка «5» ставится, если обучающийся полно излагает изученный материал, не делает фактологических ошибок, обнаруживает понимание материала, может обосновывать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные.

Отметка «4» ставится, если обучающийся полно излагает изученный материал, не делает фактологических ошибок, обнаруживает понимание материала, может обосновывать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные, но допускает 1-2 фактологических ошибки.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает ошибки в фактологическом материале;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в фактологическом материале, искажает его смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, не может привести собственные суждения и обоснования. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы. В контрольной работе, состоящей из нескольких заданий, требующих развёрнутого ответа, отметка выставляется по общему числу выполненных заданий.

Отметка «5» ставится, если обучающийся продемонстрировал знание фактологического материала, умение использовать карту, делать выводы, давать оценку историческим событиям. Допускаются негрубые ошибки (неправильное орфографическое написание имен, терминов, названий).

Отметка «4» ставится, если обучающийся продемонстрировал знание фактологического материала, умение использовать карту, делать выводы, давать оценку историческим событиям. Допускается 1-2 ошибки в фактологическом материале, негрубые ошибки (неправильное орфографическое написание имен, терминов, названий). Общее количество выполненных заданий должно составлять не менее $\frac{3}{4}$.

Отметка «3» ставится, если обучающийся продемонстрировал неполное освоение фактологического материала, затрудняется с умением использовать карту, делать выводы, давать оценку историческим событиям. Допускается 3-4 ошибки в фактологическом материале, негрубые ошибки (неправильное орфографическое написание имен, терминов, названий). Общее количество выполненных заданий должно составлять не менее $\frac{1}{2}$.

Отметка «2» ставится, если обучающийся продемонстрировал неполное освоение фактологического материала, не способен использовать карту, делать выводы, давать оценку историческим событиям. Общее количество выполненных заданий составляет менее $\frac{1}{2}$. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания проверочной работы В проверочной работе, состоящей из нескольких заданий, требующих простого ответа, и задания на расшифровку дат, отметка выставляется по общему числу выполненных заданий.

Отметка «5» ставится, если обучающийся продемонстрировал знание фактологического материала, умение использовать карту, делать выводы, давать оценку историческим событиям. Допускаются негрубые ошибки (неправильное орфографическое написание имен, терминов, названий).

Отметка «4» ставится, если обучающийся продемонстрировал знание фактологического материала, умение использовать карту, делать выводы, давать оценку историческим событиям. Допускается 1-2 ошибки в фактологическом материале, негрубые ошибки (неправильное орфографическое написание имен, терминов, названий). Общее количество выполненных заданий должно составлять не менее $\frac{3}{4}$.

Отметка «3» ставится, если обучающийся продемонстрировал неполное освоение фактологического материала, затрудняется с умением использовать карту, делать выводы, давать оценку историческим событиям. Допускается 3-4 ошибки в фактологическом материале, негрубые ошибки (неправильное орфографическое написание имен, терминов, названий). Общее количество выполненных заданий должно составлять не менее $\frac{1}{2}$.

Отметка «2» ставится, если обучающийся продемонстрировал неполное освоение фактологического материала, не способен использовать карту, делать выводы, давать оценку историческим событиям. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Нормы оценки знаний за выполнение теста /контрольной работы

% выполнения задания	0-27 %	28-52%	53-77%	78-100 %
уровень	низкий	базовый	повышенный	высокий
Отметка	2	3	4	5

Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

Отметка «5» Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Отметка «4» Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3» Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

Отметка «2» Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

Оценка умений работать с картой.

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний.

IV. ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ (АНГЛИЙСКИЙ).

Контроль и оценка деятельности учащихся осуществляется с помощью контрольных заданий (тестов) после каждого раздела учебника и контрольных работ по различным видам речевой деятельности в конце четверти (чтение, аудирование, говорение). Характер тестов для проверки лексико-грамматических навыков и речевых умений доступен для учащихся и построен на пройденном и отработанном материале. Предлагаемые задания письменных **тестов и контрольных работ** имеют цель показать учащимся реальный уровень их достижений и обеспечить необходимый уровень мотивации дальнейшего изучения английского языка.

Оценивание выполнения контрольных заданий осуществляется по следующей схеме:

% выполнения задания	0-27 %	28-52%	53-77%	78-100 %
уровень	низкий	базовый	повышенный	высокий
Отметка	2	3	4	5

Оценка устных ответов учащихся.

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по английскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умения применять правила, определения в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Ответ на теоретический вопрос оценивается по пятибальной системе.

Отметка «5» ставится, если ученик полно излагает изученный материал, обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, излагает материал последовательно и правильно.

Отметка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же и исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего материала, допускает ошибки, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценки письменных развернутых ответов

Отметка	Критерии оценивания
«5 »	Содержание: коммуникативная задача решена полностью. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.

	Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной
«4»	Содержание: коммуникативная задача решена полностью. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения, но имеются незначительные ошибки. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной
«3»	Содержание: коммуникативная задача решена. Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. Лексика: местами неадекватное употребление лексики. Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.
«2»	Содержание: коммуникативная задача не решена. Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы. Лексика: большое количество лексических ошибок. Грамматика: большое количество грамматических ошибок. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

Критерии оценки устных развернутых ответов

Отметка	Коммуникативное взаимодействие	Произношение	Лексико грамматическая правильность
«5»	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Речь звучит в естественном темпе, учащийся не делает грубых фонетических ошибок.	редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.
«4»	Коммуникация затруднена, речь учащегося неоправданно паузирована.	В отдельных словах допускаются фонетические ошибки. Общая интонация в большой степени обусловлена влиянием родного языка.	Грамматические и/или лексические ошибки заметно влияют на речь учащегося

«3»	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических и/или лексических ошибок.
-----	--	---	--

Критерии оценивания в области аудирования.

Отметка «5 » ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Отметка «3 » ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Отметка «2» ставится в том случае, если учащиеся не поняли смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Критерии оценивания в области чтения.

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Отметка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена - учащиеся не поняли содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.

Контроль и оценка деятельности учащихся

Необходимо оценивать обучающихся не столько по достигнутым результатам, а за старание и усилия обучающихся. В соответствии с общеметодическими требованиями, учителем осуществляется регулярный текущий контроль знаний, умений и навыков учащихся.

Контроль и оценка знаний учащихся осуществляется в форме тестовых заданий, контроле диалогической речи, чтения, аудирования и письма. Задания, вызывающие трудности у учащегося с ЗПР заменяются на более простые. Оценка – выставляется с позитивным уклоном.

Контроль сформированности лексических навыков происходит на каждом уроке при выполнении упражнений в учебнике.

Контроль формирования графической стороны английского языка происходит на каждом уроке.

Контроль за формированием грамматических навыков осуществляется как в ходе ежедневной практики на уроке.

Контроль навыков аудирования текстов на английском языке также предусмотрен в учебнике. Тексты для аудирования построены в основном на известном детям лексико-грамматическом материале, но допускается содержание в них небольшого процента незнакомых слов. Чем раньше учащиеся столкнутся с такими текстами, тем лучше будет формироваться умение воспринимать английскую речь на слух. Длительность звучания текста для аудирования не превышает 1-2 минут в нормальном темпе в исполнении носителей английского языка.

Контроль сформированности навыков чтения предусматривает различные послетекстовые задания:

- ответы на вопросы;
- выбор правильного варианта окончания данного предложения из предложенных;
- поиск верной\неверной информации и т.д.

V. МАТЕМАТИКА (математика, алгебра, геометрия, вероятность и статистика)

Формы контроля: устный ответ, работа у доски, контрольная работа, самостоятельная работа, математический диктант, тест (проводится в рамках урока 5-10 минут), диагностические контрольные работы.

Нормы оценок письменных работ (контрольная работа, самостоятельная работа, текущая письменная работа, зачет) по математике.

Содержание и объём материала, включаемого в контрольные письменные работы, а также в задания для повседневных письменных упражнений, определяются требованиями, установленными образовательной программой школы.

Оценка письменной работы определяется с учетом, прежде всего её общего математического уровня, оригинальности, последовательности, логичности её выполнения, а также числа ошибок и недочётов и качества оформления работы. Ошибка, повторяющаяся в одной работе несколько раз, рассматривается как одна ошибка. За орфографические ошибки, допущенные учениками, оценка не снижается; об орфографических ошибках доводится до сведения преподавателя русского языка. Однако ошибки в написании математических терминов, уже встречавшихся школьникам класса, должны учитываться как недочёты в работе.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные обучающимися знания и умения. При проверке выявляется не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умение применять их к решению учебных и практических задач

Отметку "5" - получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет. Объём усвоенного материала составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ), представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры.

Отметку "4" - получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или её результаты, в общем, соответствуют требованиям учебной

программы и объем усвоенного материала составляет 60-89% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметку "3" - получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется определённый набор грубых и негрубых ошибок и недочётов. Обучающийся владеет учебным материалом в объеме 31-59% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметку "2" - получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем усвоенного материала обучающегося составляет 10-30% содержания (неправильный ответ). Обучающийся имеет право исправить отметку «2» в назначенном учителем порядке. Нельзя ставить отметку «2» за неправильный ответ на один отдельно заданный вопрос, требующий краткого и точного ответа и не раскрывающего ЗУН обучающегося.

Нормы оценок математического диктанта выставляются с учетом числа верно решенных заданий:

отметка «5»: число верных ответов - от 90 до 100%.

отметка «4»: число верных ответов - от 66 до 89%.

отметка «3»: число верных ответов - от 50 до 65%.

отметка «2»: число верных ответов менее 50%.

Общая классификация ошибок. При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- описки;
- недостаточность или отсутствие необходимых пояснений;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков (если перечисленное является необходимым элементом решения задачи);
- орфографические ошибки при написании математических терминов.

Недочетами не являются:

- зачеркивания и исправления;
- «неудачное» расположение записей и чертежей;
- нерациональный способ решения задач (если отсутствует специальное указание).

Оценка устных ответов обучающихся по математике.

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу.
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

При выставлении отметки учитель, оценивая знания, умения и навыки, должен отчётливо представлять, какие из них к данному моменту уже сформированы, а какие только находятся в стадии формирования. В этом случае оценивание отметками "5", "4", "3" и "2" состояния сформированности навыка целесообразно произвести по такой шкале:

- 95-100% всех предложенных заданий решены верно - "5",
- 75-94 % - «4»,
- 40-74 % - «3»,
- ниже 40% -«2».

Если работа проводится на этапе формирования навыка, когда навык еще полностью не сформирован, шкала оценок должна быть несколько иной (процент правильных ответов может быть ниже):

- 90-100% всех предложенных примеров решены верно-«5»,
- 55-89% правильных ответов-«4»,
- 30-54 % - «3».

Таким образом, число допущенных ошибок не является решающим при выставлении отметки. Важнейшим показателем считается правильность выполнения задания. Не следует снижать отметку за неаккуратно выполненные записи (кроме неаккуратно выполненных геометрических построений - отрезка, многоугольника и пр.), за грамматические ошибки и т.п. Эти показатели несущественны при оценивании математической подготовки ученика, так как не отражают ее уровень. Умения "рационально" производить вычисления и решать задачи характеризует высокий уровень математического развития ученика. Эти умения сложны, формируются очень медленно, и за время обучения в начальной школе далеко не у всех детей могут быть достаточно хорошо сформированы. Нельзя снижать оценку за "нерациональное" выполнение вычисления или "нерациональный" способ решения задачи. Кроме оценивания контрольной работы отметкой необходимо проводить качественный анализ ее выполнения учащимися. Этот анализ поможет учителю выявить пробелы в знаниях и умениях, спланировать работу над ошибками, ликвидировать неправильные представления учащихся, организовать коррекционную работу.

Оценка письменных работ обучающихся по математике.

Работа оценивается **отметкой «5»**, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна ошибка или есть два - три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух - трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Проверка письменной работы, содержащей только задачи.

При оценке письменной работы, состоящей только из задач (2-х или 3-х задач) и имеющей целью проверку умений решать задачи, ставятся следующие отметки:

Оценка "5" ставится, если все задачи выполнены без ошибок.

Оценка "4" ставится, если нет ошибок в ходе решения задачи, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка "3" ставится, если:

- допущена одна ошибка в ходе решения задачи и 1-2 вычислительные ошибки;
- вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача.

Оценка "2" ставится, если:

- допущены ошибки в ходе решения всех задач;
- допущены ошибки (две и более) в ходе решения задач и более 2-х вычислительных ошибок в других задачах.

Оценивание тестовых работ. При тестировании все верные ответы берутся за 100%

Отметка	Уровень	Процент выполнения заданий
«5»	высокий	90-100%
«4»	повышенный	75-89%
«3»	базовый	40-74%
«2»	пониженный	менее 39%

VI. ИНФОРМАТИКА.

Контроль предполагает выявление уровня освоения учебного материала при изучении, как отдельных разделов, так и всего курса информатики и информационных технологий в целом. Текущий контроль усвоения материала осуществляется путем устного/письменного опроса. Периодически знания и умения по пройденным темам проверяются письменными тестовыми заданиями.

При тестировании отметка выставляется в соответствии со следующими критериями.

Оценивание тестовых работ. При тестировании все верные ответы берутся за 100%

Отметка	Уровень	Процент выполнения заданий
«5»	высокий	90-100%
«4»	повышенный	75-89%
«3»	базовый	40-74%
«2»	пониженный	менее 39%

При выполнении практической работы содержание и объем материала, подлежащего проверке в работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях. Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

- грубая ошибка - полностью искажено смысловое значение понятия, определения;
- погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;

- недочет - неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания определенные программой обучения;
- мелкие погрешности - неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

Исходя из норм (пятибалльной системы) выставляется отметка:

Отметка «5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;

Отметка «4» ставится при наличии 1-2 недочетов или одной ошибки;

Отметка «3 » ставится при безошибочном выполнении 2/3 от объема предложенных заданий;

Отметка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями поданной теме в полной мере (незнание основного программного материала);

Отметка «1» - отказ от выполнения учебных обязанностей.

Устный опрос осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессах.

Оценка устных ответов учащихся

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию информатики как учебной дисциплины;
- правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой;

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1 » ставится в следующих случаях:

- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала;
- не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу;
- отказался отвечать на вопросы учителя.

Самостоятельная работа на ПК оценивается следующим образом:

отметка «5» ставится, если:

- обучающиеся самостоятельно выполнил 95% от этапов решения задач на ПК;
- работа выполнена на 95% с мелкими погрешностями и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %);
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи;

отметка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи;

отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

VII. ГЕОГРАФИЯ

Критерии и нормы предметных результатов обучающихся

При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа. Отметка знаний предполагает учёт индивидуальных способностей обучающихся, дифференцированный подход к организации работы.

Устный ответ

Отметка «5» - ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

Отметка «4» - ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Отметка «3» - ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечётко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Отметка «2» - ответ неправильный, не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой.

Отметка «1» - ответ отсутствует.

По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная отметка. Возможны привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка качества выполнения самостоятельных письменных работ.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- выполнил работа без ошибок и недочётов;
- допустил не более одного недочёта.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочёта;
- или не более двух недочётов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта;
- или одной негрубой ошибки и трёх недочётов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх-пяти недочётов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3 »;
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Отметка «1» ставится, если ученик:

- не приступал к выполнению работы;
- правильно выполнил не более 10% всех заданий.

Учитель имеет право поставить оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если обучающимся оригинально выполнена работа. Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Критерии оценивания при тестовом контроле

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Оценивание тестовых работ. При тестировании все верные ответы берутся за 100%

Отметка	Уровень	Процент выполнения заданий
«5»	высокий	90-100%
«4»	повышенный	75-89%
«3»	базовый	40-74%
«2»	пониженный	менее 39%

Целью тестовых заданий является возможность выявления знаний, умений и навыков каждого обучающегося, поэтому в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная для определенной возрастной группы обучающихся область содержания данного учебного предмета.

Задания тестов разработаны в двух формах:

- закрытые задания (задания с выбором ответов, при которых обучающийся выбирает правильный ответ из числа готовых, прилагаемых в задании теста (как правило 3-4 варианта).
- открытые задания (задания, в которых обучающийся сам формулирует ответ)

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ

Отметка «5 ». Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ

теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.

Отметка «4». Практическая или самостоятельная работа выполнена обучающимися в полном объёме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3». Практическая работа выполнена и оформлена обучающимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу обучающихся. На выполнение работы потрачено много времени (можно дать возможность закончить работу дома). Обучающиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2». Выставляется в том случае, когда обучающиеся оказались неподготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать верных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности, соблюдение логики в описании, характеристике территорий или объектов: самостоятельное выполнение и формулирование выводов; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний, допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Отметка «1» - полное неумение использовать карту и источники знаний.

Перечень ошибок

Грубые ошибки:

- незнание определений основных понятий, основных положений теории, общепринятых символов обозначения географических величин, единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения практических задач и объяснения географических явлений;
- неправильно сформулированные вопросы практической задачи или неверные объяснения хода ее решения;
- незнание приемов решения практических задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;
- неумение читать и строить графики, схемы

Не грубые ошибки:

- неточности формулировок, определений, понятий, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточности графиков, схем;
- пропуск или неточное написание наименований единиц географических величин;
- нерациональный выбор хода решения.

Недочеты:

- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
- небрежное выполнение записей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

VIII. БИОЛОГИЯ.

Оценивание устного ответа учащихся.

Отметка «5» ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Отметка «4»:

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка «2»:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ

Отметка «5 » ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта;

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;
- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.
-

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- или было допущено два-три недочета;
- или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- или эксперимент проведен не полностью;
- или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;
- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»
- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка самостоятельных письменных работ

Отметка «5» ставится, если ученик

1. выполнил работу без ошибок и недочетов;

2 допустил не более одного недочета.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. или не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;
2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. или не более двух-трех негрубых ошибок;
4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3 »;
2. или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка выполнения тестовых заданий

Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания «дополните предложение» (открытый тест) оцениваются в один и два балла соответственно.

Оценивание тестовых работ. При тестировании все верные ответы берутся за 100%

Отметка	Уровень	Процент выполнения заданий
«5»	высокий	90-100%
«4»	повышенный	75-89%
«3»	базовый	40-74%
«2»	пониженный	менее 39%

Оценивание сообщения/реферата по заданной теме предусматривает самостоятельную работу с дополнительной литературой. Кроме умения выбрать главное и конкретное по теме, необходимо оценить следующее: полноту раскрытия темы; все ли задания выполнены; наличие плана, рисунков и схем (при необходимости); аккуратность исполнения. Каждый пункт оценивается отдельно в баллах.

IX. ХИМИЯ

Результаты обучения химии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе.

При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям)
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);
- полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные). Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т. п. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.). Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более

уравнения реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

Отметка теоретических знаний:

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Отметка «4»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности,
- при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Отметка «1»: отсутствие ответа.

Оценка экспериментальных умений

Отметка ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:

работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент проведен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;

проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»:

работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Отметка «1»: работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

Отметка «5»:

план решения составлен правильно;

правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Отметка «3»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

Отметка «1»: задача не решена.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5 »: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3 »: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»:

Отметка «1 »: задача не решена.

Критерии оценки письменных контрольных работ/ тестовых работ

Отметка	Уровень	Процент выполнения задания
«5»	высокий	90-100%
«4»	повышенный	75-89%
«3»	базовый	40-74%
«2»	пониженный	менее 39%

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Перечень ошибок

Грубые ошибки:

- незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения химических элементов, единиц их измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения химических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения;
- незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов;
- небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам;
- неумение определить показание измерительного прибора;
- нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

- неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений;

- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем;
- пропуск или неточное написание наименований химических элементов;
- нерациональный выбор хода решения.

Недочеты:

- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач;
- арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата;
- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические ошибки в изучаемых терминах.

Х. ФИЗИКА

Критерии выставления оценок по физике.

Оценка устных ответов учащихся

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка практических работ

Отметка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Перечень ошибок

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения.

2. Неумение выделять в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7. Неумение определять показание измерительного прибора.

8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах; неточности чертежей, графиков, схем.

3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решений задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Критерии оценки письменных тестовых работ за полугодие

Отметка	Уровень	Процент выполнения заданий
«5»	высокий	90-100%
«4»	повышенный	75-89%
«3»	базовый	40-74%
«2»	пониженный	менее 39%

XI. ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО (ИЗО)

Критерии и система оценки творческой работы

1. Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).

2. Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

3. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Отметка «5»:

1. учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;

2. верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

4. умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка «4»:

1. учащийся гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

3. умеет подметить, но не совсем точно передает в изображении наиболее характерное.

Отметка «3»:

1. учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;

2. допускает неточность в изложении изученного материала.

Отметка «2»:

1. учащийся допускает грубые ошибки в ответе;

2. не справляется с поставленной целью урока.

Критерии оценивания рисунка с натуры:

1. Композиционное расположение изображения: изображение не выходит за пределы листа бумаги, рисунок хорошо komponуется на листе бумаги.

2. Изображение общего пространственного положения объекта в рисунке: правильное изображение, соответствующее действительному общему пространственному положению объекта, его направлению в пространстве.

3. Передача в рисунке пропорций объекта изображения: правильная передача пропорций (пропорции на изображении соответствуют реальным пропорциям натуры в зависимости от конкретной точки зрения).

4. Передача в рисунке конструктивного строения объекта (объектов) изображения: правильная передача в рисунке конструктивного строения объекта изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения натуры).

5. Передача в рисунке перспективного сокращения объекта изображения (4-7 классы): правильная передача в рисунке перспективного сокращения объекта (рисунок выполнен в угловой или фронтальной перспективе, правильно определены линия горизонта, точки схода, степень перспективного сокращения плоскостей).

6. Передача в рисунке цвета натуры: правильная передача цвета (цвет изображения соответствует действительному цвету натуры), отношений цветовых тонов, которые являются результатом восприятия действительного цвета натуры, обусловленного особенностями освещения, воздушной перспективы, окраской окружающих предметов и т.д.

7. Передача светотени в рисунке: правильная передача светотени (наличие в рисунке градаций светотени - света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени в натуре).

8. Передача в рисунке объема изображаемого объекта: объем изображаемого объекта передается с помощью светотени, перспективного сокращения формы в пространстве, с использованием закономерностей воздушной перспективы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 16.

16-14 баллов	13-9 баллов	8-4 балла	менее 3 баллов
«5»	«4»	«3»	«2»

Для рисунков на темы и эскизов иллюстраций:

1. Композиционное решение темы: правильное композиционное решение темы (в рисунке выражена смысловая связь элементов композиции, выявлен сюжетно - композиционный центр, действие komponуется в заданном формате листа бумаги).

2. Изображение пространства в рисунке: правильное изображение пространства (в рисунке основание более близких предметов изображаются ниже, дальних предметов - выше относительно нижнего края листа бумаги, передние предметы изображаются крупнее равных по размерам, но удаленных предметов).

3. Передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения: правильная передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения изображаемых объектов).

4. Передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов: правильная передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов (в рисунке правильно определены линия горизонта, точка схода, степень перспективного сокращения плоскостей изображаемых объектов).

5. Передача в рисунке пропорций изображаемых объектов: правильная передача пропорций (пропорции изображаемых в тематической композиции объектов соответствуют пропорциям этих объектов в действительности).

6. Передача в рисунке цвета объектов: правильная передача цвета (цветовая окраска изображенных в тематическом рисунке объектов соответствует действительному цвету этих объектов, в композиции наблюдается цветовая гармония, единство и цельность цветовых пятен).

7. Передача в рисунке светотени: правильная передача светотени (наличие на изображаемых объектах градаций светотени - света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени на этих объектах).

8. Передача в рисунке объема изображаемых объектов: объем изображаемых объектов передается с помощью светотени, использования закономерностей линейной и воздушной перспективы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 16.

16-14 баллов	13-9 баллов	8-4 балла	менее 3 баллов
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценки творческого задания с дорисовыванием

1. Самостоятельность и аккуратность в выполнении рисунка.

2. Передача в рисунке пропорций изображаемых объектов

3. Выразительность рисунка.

4. Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8 баллов	7-6 баллов	5-2 балла	менее 1 балла
«5»	«4»	«3»	«2»

ХII. МУЗЫКА

Виды оценивания планируемых результатов на уроках музыки

1. Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.

2. Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.

3. Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

Музыкальная терминология

Критерии оценки

Отметка «5» - твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

Отметка «4» - неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

Отметка «3» - слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Отметка «2» - незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Слушание музыкальных произведений.

Отметка «5 » - соблюдает правила слушания музыки, свободно владеет приемами анализа музыкальных произведений.

Отметка «4» - знает правила слушания музыки, при анализе музыкальных произведений владеет не всеми приемами.

Отметка «3 » - невнимательно слушает музыку, испытывает трудности при анализе музыкальных произведений.

Отметка «2» - не умеет слушать музыку, не владеет приемами анализа музыкальных произведений.

Исполнение музыкальных произведений

Отметка «5» - знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение.

Отметка «4» - знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование, ритмически правильное; пение недостаточно выразительное.

Отметка «3» - допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; пение невыразительное.

Отметка «2» - не точное исполнении мелодии и текста песни; пение невыразительное.

Творческая деятельность

Отметка «5 » - владеет УУД, знает задачи творческой деятельности и готов творить.

Отметка «4» - владеет УУД, готов творить, но не всегда осмысленно решает задачи творческой деятельности.

Отметка «3 » - проблемы в УУД, готов творить, но испытывает трудности в решении задач творческой деятельности.

Нормы и основные критерии оценки вокально-хорового исполнения.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса. Учёт полученных данных позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Отметка	Критерии отметки
«5» (отлично)	ставится за знание мелодической линии и текста песни, выразительное исполнение, умение петь в ансамбле, хоре (в унисон, первым или вторым голосом), исполнять произведение solo под аккомпанемент учителя или фонограмму.
«4» (хорошо)	ставится за знание мелодической линии и текста песни, ритмически правильное интонирование; умение петь в ансамбле, хоре (в унисон, первым или вторым голосом), исполнять произведение solo под аккомпанемент учителя или фонограмму, но недостаточно выразительно.
«3» (удовлетворительно)	ставится за неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не точное, иногда фальшивое исполнение в ансамбле, хоре, ритмические неточности; невыразительное исполнение.
«2» (неудовлетворительно)	ставится за не исполнение, отказ от исполнения

ХIII. ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЗАЩИТЫ РОДИНЫ

Критерии выставления отметок при освоении программного материала

Отметка "5": если устный ответ, письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры) - высокий уровень.

Отметка "4": если устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или её результаты в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета (правильный, но не совсем точный ответ) - повышенный уровень.

Отметка "3": если устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно) - базовый уровень.

Отметка "2": если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки (неправильный ответ) - пониженный уровень.

Оценка тестовых работ. При тестировании все верные ответы берутся за 100%

Отметка	Уровень	Процент выполнения задания
«5»	высокий	90-100%
«4»	повышенный	75-89%
«3»	базовый	40-74%
«2»	пониженный	менее 39%

XIV. АДАПТИВНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Оценивание результативности процесса физического воспитания осуществляется на основе выявления оценок физической подготовленности обучающихся, технической подготовленности учащихся, теоретической подготовленности.

Основным критерием успеваемости учеников по физической культуре является выполнение требований школьной программы. В них входят требования к технике владения двигательными действиями и требования к физической подготовленности. При выставлении оценки соблюдаются следующие требования:

- индивидуальный подход, когда каждому ученику дается возможность проявить себя в условиях, наиболее отвечающих особенностям его физического развития, физической подготовленности, состояния здоровья;
- конкретность критериев, когда текущая оценка соотносится с четко сформулированной задачей, поставленной учителем;
- гласность оценки, когда осуществляется своевременное информирование ученика об оценке и приводится краткое её разъяснение.

Критерии оценивания по физкультуре - это уровень двигательной подготовленности обучающийся, устные, письменные, тестовые работы.

1. Оценивание по учебному предмету «Адаптивная физическая культура» выявляет соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ООО и ФАООП.
2. В критерии оценки, определяющие подготовку обучающегося входят: - количественные и качественные показатели.

Качественные показатели успеваемости - это степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности.

Количественные показатели успеваемости – это сдвиги в физической подготовленности (показатели развития основных физических способностей).

При оценке достижений обучающихся в основном следует ориентироваться на индивидуальные темпы продвижения в развитии их двигательных способностей, то есть не на наличный уровень развития физических качеств, а на динамику изменения их за определенный период.

Для определения уровня физической подготовленности используются тесты, проводимые два раза в год (сентябрь, апрель - май).

Оценивание обучающихся предусмотрено как по окончании изучения раздела, так и по мере текущего освоения умений и навыков.

Обучающийся должен показать уровень физической подготовленности не ниже результатов, приведенных в разделе «Демонстрировать», что соответствует обязательному минимуму содержания образования федерального стандарта общего образования по физической культуре.

Обучающиеся, отнесенные к подготовительной медицинской группе, оцениваются на уровне с учениками основной группы, но по тем упражнениям, которые им не противопоказаны.

Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками (комплексы упражнений в гимнастике, акробатические комбинации, бревне, тактические и технические приемы в баскетболе, волейболе, футболе и т.д.)

Отметка «5» — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и чётко; обучающийся по заданию учителя используют их в нестандартных условиях;

Отметка «4» — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и чётко, наблюдается некоторая скованность движений;

Отметка «3» — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряжённому выполнению. Обучающийся по заданию учителя не может выполнить его в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;

Отметка «2» — двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечётко.

Для сокращения времени, затрачиваемого на итоговый контроль, в последнее время все чаще используются тестовые задания.

При этом целесообразно применить тесты нескольких видов:

- с выбором одного, двух или нескольких правильных ответов из предложенных вариантов;
- на соответствие;
- с требуемым текстовым заполнением;
- на установление правильной последовательности действий.

УЧЕБНЫЕ НОРМАТИВЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-9 КЛАССОВ

В 5-9 классах оценка за технику ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, лазанье, с элементами акробатики, при построениях, перестроениях, ходьбе. В остальных видах (бег, прыжки, метании, броски) необходимо учитывать результат: секунды, количество, см, метры и т.д.

Оценивание обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе

Виды практических заданий (выполняются при отсутствии противопоказаний)

1. Комплекс упражнений ежедневной утренней зарядки.
2. Комплекс упражнений дыхательной гимнастики.
3. Комплекс упражнений корригирующей гимнастики (при конкретном заболевании).
4. Комплекс упражнений для развития силы рук (ног, спины, брюшного пресса).
5. Комплекс упражнений для развития координации движений.
6. Комплекс упражнений для развития быстроты.
7. Комплекс упражнений для развития общей выносливости.
8. Комплекс упражнений для развития гибкости.
9. Комплекс упражнений для формирования правильной осанки.
10. Комплекс упражнений для профилактики плоскостопия.
11. Самостоятельно составить комплекс упражнений утренней зарядки (из предложенного набора физических упражнений) и выполнить его.
12. Показать способы оказания первой медицинской помощи при травме руки.
13. Показать способы оказания первой медицинской помощи при травме ноги
14. Выполнить упражнения из изученных подвижных игр (броски мяча в баскетбольное кольцо; ведение мяча в баскетболе; подача мяча в волейболе; прием мяча в волейболе; элементы челночного бега. (без учета результата)
15. Выполнить броски теннисного мяча в цель. (без учета результата)

Оценивание обучающихся освобожденных от урока физическая культура

При оценивании знаний по предмету физическая культура учитываются следующие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями. С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, тестирование.

Отметка «5» - За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.

Отметка «4» - За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Отметка «3» - За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Отметка «2» - За незнание материала программы, отказ от выполнения задания учителя. Учитель физической культуры может оценить положительно (оценкой 4 или 5) помощь обучающегося в проведении судейства, соревнований.

XVI. ТРУД (ТЕХНОЛОГИЯ)

Оценивание по направлению «Труд (технология)» выявляет соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ООО и ФАОП для обучающихся с ЗПР.

В критерии оценки, определяющие подготовку обучающегося входят:

- общая подготовленность, организация рабочего места, научность, технологичность и логика изложения материала;
- уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой по предмету;
- умения использовать теоретические знания при выполнении текущих заданий, практических работ, упражнений;
- соблюдение этапов технологии изготовления, норм времени, качество выполнения технологических операций и приёмов; - соблюдение правил санитарии, гигиены, техники безопасности.

Уровень подготовки оценивается в баллах.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- подготовлен и организует рабочее место, согласно требованиям научной организации труда;
- обстоятельно, технологически грамотно излагает материал, пользуется понятийным аппаратом
- показывает научно обоснованные знания и умения по эксплуатации и наладке технологического оборудования;
- представляет изделие, соответствующее наименованию, эскизу, техническому описанию, технологии изготовления, санитарно-гигиеническим требованиям и требованиям к качеству и оформлению;
- выполняет практическую работу в соответствии с требованиями правил санитарии, гигиены, техники безопасности.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- подготовлен, допускает ошибки в организации рабочего места, но исправляет их;
- излагает материал, пользуясь понятийным аппаратом;

- допускает единичные ошибки при ответе, но исправляет их; не достаточно убедительно обосновывает свои суждения;
- показывает знания и умения по эксплуатации технологического оборудования;
- представляет изделие, соответствующее наименованию, нормативным и технологическим требованиям;
- выполняет практическую работу в соответствии с требованиями правил санитарии, гигиены, техники безопасности.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- подготовлен, допускает ошибки в организации рабочего места;
- обнаруживает знание и понимание основных теоретических положений, излагает материал не достаточно понятно и допускает неточности в определении понятий;
- не может обосновать свои суждения и привести примеры, нарушает последовательность в изложении материала;
- использует технологическое оборудование с нарушением принципов эксплуатации не приводящих к травме;
- представляет изделие согласно наименованию, с нарушением нормативных и технологических требований;
- выполняет практическую работу с частичным нарушением требований правил санитарии, гигиены, техники безопасности.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- неподготовлен, не может организовать рабочее место;
- обнаруживает незнание большей части теории вопроса, искажает смысл при формулировке определений;
- материал излагает беспорядочно, неуверенно, допускает много речевых ошибок;
- использует технологическое оборудование с нарушением принципов эксплуатации, приводящих к травме; или не имеет знаний и умений по его эксплуатации;
- представляет изделие, не соответствующее теме проекта, нормативным и технологическим требованиям (или не представляет изделие);
- выполняет практическую работу с грубым нарушением требований правил санитарии, гигиены, техники безопасности, приводящим к травмам.

Оценка выполненного изделия производится по следующим параметрам

- Качество и аккуратность выполнения изделия.
- Соблюдение нормы времени.
- Соблюдение технологии.
- Организация рабочего места.
- Соблюдение правил техники безопасности.

Оценка «5» ставится, если все вышеназванные требования соблюдаются.

Оценка «4» ставится, если 1 или 2 критерия не выполнены.

Оценка «3» выставляется, если нарушены 3 критерия.

Оценка «2» ставится, если работа совсем не отвечает предъявленным к ней требованиям или брак, допущенный в работе, исправить невозможно.

Организация труда

Отметка «5» ставится, если полностью соблюдались правила трудовой и технической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам - бережное, экономное.

Отметка «4» ставится, если работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые

исправлялись самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности.

Отметка «3» ставится, если самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, организации рабочего места. Отметка «2» ставится, если самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя.

Приемы труда

Отметка «5» ставится, если все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил техники безопасности, установленных для данного вида работ. Отметка «4» ставится, если приемы выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было нарушений правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.

Отметка «3» ставится, если отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечания учителя, допущены незначительные нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.

Отметка «2» ставится, если неправильно выполнялись многие виды работ, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме учащегося или поломке инструмента (оборудования).

Качество изделий (работы)

Отметка «5» ставится, если изделие выполнено точно по чертежу; все размеры выдержаны; отделка выполнена в соответствии с требованиями инструкционной карты или по образцу.

Отметка «4» ставится, если изделие выполнено по чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого.

Отметка «3» ставится, если изделие выполнено по чертежу с небольшими отклонениями; качество отделки удовлетворительное.

Отметка «2» ставится, если изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует образцу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия.

Оценивание тестовых работ. При тестировании все верные ответы берутся за 100%

Отметка	Уровень	Процент выполнения заданий
«5»	высокий	90-100%
«4»	повышенный	75-89%
«3»	базовый	40-74%
«2»	пониженный	менее 39%